

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zamówienia pn.: „Usługi utrzymania czystości polegające na sprzątnięciu budynku Hali Sportowo – Widowiskowej w Kobierzycach, budynku zaplecza sportowego w Solnej przy ul. Młodzieżowej, budynku zaplecza sportowego w Pustkowie Wilczkowskim przy ul. Wrocławskiej oraz budynku zaplecza sportowego w Ślezie – w Ślezańsko - Bielańskim Obiekcie Sportowo – Rekreacyjnym przy ul. Przystankowej 4 wraz z opcją sprzątnięcia terenu i obiektów zaplecza sportowego KOSIR podczas i po wydarzeniach okazjonalnych.

ZAWIADOMIENIE (OGŁOSZENIE) O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

1. Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1843) Zamawiający – Kobierzycki Ośrodek Sportu i Rekreacji reprezentowany przez Dyrektora Kobierzyckiego Ośrodka Sportu i Rekreacji informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę:

PPHU OSCAR
Ul. Siemianicka 57
55 – 120 Oborniki Śląskie

Uzasadnienie wyboru oferty:

W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu, wpłynęły 4 oferty. Zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert określonymi w Części XV, ust. 3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, ofercie tej przyznano największą ilość punktów – 86,52 pkt. [cena ofertowa brutto – 56,52 pkt., doświadczenie w realizacji usług sprzątnięcia hali sportowej i/lub hali widowiskowej – 30,00 pkt.], spośród nieodrzuconych ofert i wybrano do realizacji zamówienia. Podstawą prawną dokonania wyboru jest art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

Punktacja złożonych ofert w kryteriach oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	A - cena ofertowa brutto B – doświadczenie w realizacji usługi sprzątnięcia hali sportowej i/lub hali widowiskowej	A - Ilość punktów za cenę ofertową B – doświadczenie w realizacji usługi sprzątnięcia hali sportowej i/lub hali widowiskowej
			Łączna ilość punktów
1.	SCS SECURITY&CLEANING SYSTEM Sp. z o.o. Ul. Raclawicka 15/19 53 – 149 Wrocław	A – 689 250,78 zł B – 5 lat doświadczenia zadeklarowane w formularzu ofertowym Wykonawca nie przedstawił dowodów dla kryterium doświadczenie potwierdzające wykonanie usług sprzątnięcia budynku przeznaczonego na potrzeby sportu tj. hal sportowych i/lub hal widowiskowych	A – 38,83 pkt B – 0,00 pkt Σ = 38,83 pkt
2.	FIRMA SALUS Adam Szopa Śleza ul. Akacyjowa 4N lok. 1/18 55 – 040 Kobierzyce	A – 577 853,10 zł B – 5 lat doświadczenia zadeklarowane w formularzu ofertowym Wykonawca wykazał dowody potwierdzające wykonanie usług sprzątnięcia budynku przeznaczonego na potrzeby sportu tj. hal sportowych i/lub hal widowiskowych	A – 46,31 pkt B – 40,00 pkt Σ = 86,31 pkt
3.	PPHU OSCAR Ul. Siemianicka 57 55 – 120 Oborniki Śląskie	A – 473 545,13 zł B – 3,5 lat doświadczenia zadeklarowane w formularzu ofertowym Wykonawca wykazał dowody potwierdzające wykonanie usług sprzątnięcia budynku przeznaczonego na potrzeby sportu tj. hal sportowych i/lub hal widowiskowych	A – 56,52 pkt B – 30,00 pkt Σ = 86,52 pkt
4.	Stabil Adam Rutkowski Szybka 2-10 50-421 Wrocław	A – 446 050,00 B – 6 lat doświadczenia zadeklarowane w formularzu ofertowym Wykonawca nie przedstawił dowodów dla kryterium doświadczenie potwierdzające wykonanie usług sprzątnięcia budynku przeznaczonego na potrzeby sportu tj. hal sportowych i/lub hal widowiskowych	Oferta odrzucona Art. 89 ust. 1 pkt. 2)

2. Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.
3. Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu odrzucono ofertę nr 4 Wykonawcy:
Stabil Adam Rutkowski
Szybka 2-10
50-421 Wrocław
na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, ponieważ jej treść nie odpowiadała treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE

Wykonawca **Stabil Adam Rutkowski** z siedzibą we Wrocławiu, w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu nr 501971 – N – 2019 zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 10.01.2019 r., złożył w prowadzonym postępowaniu ofertę, która wpłynęła w wyznaczonym w ogłoszeniu czasie i terminie.

W trakcie badania oferty w/w Wykonawcy, Zamawiający stwierdził, iż do oferty Wykonawca załączył niewłaściwy formularz ofertowy stanowiący załącznik nr 1 do SIWZ.

W części XII, w ust. 4 SIWZ, Zamawiający określił, co stanowi ofertę oraz jakie oświadczenia i dokumenty winny składać się na ofertę w tym, w szczególności prawidłowo wypełniony Formularz ofertowy, którego wzór Zamawiający załączył do SIWZ i na stronie Kobierzyckiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kobierzycach, jako plik do pobrania.

Jednocześnie w części XIII SIWZ, w pkt. 9 Zamawiający jasno określił, iż „Oferta, która nie będzie odpowiadać treści SIWZ, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 PZP zostanie odrzucona (art. 89 ust. 1 pkt 2 PZP). Wszelkie niejasności i wątpliwości dotyczące treści zapisów SIWZ należy, zatem wyjaśnić z Zamawiającym przed terminem składania ofert w trybie przewidzianym w rozdziale VIII niniejszej SIWZ. Przepisy ustawy PZP nie przewidują negocjacji warunków udzielenia zamówienia, w tym zapisów projektu umowy, po terminie otwarcia ofert.”

Zdaniem Krajowej Izby Odwoławczej (Wyrok z dnia 8 kwietnia 2016 r., KIO 451/16) „Formularz ofertowy z punktu widzenia przepisów Pzp i zasad udzielania zamówień publicznych, stanowi najściślejszą część oferty (zwaną popularnie „merytoryczną”), która nie podlega uzupełnieniu w trybie art. 26 ust. 3 Pzp, gdyż nie jest dokumentem, o którym mowa w art. 25 ust. 1 ustawy. Jest to, bowiem oświadczenie, o którym mowa w art. 66 § 1 k.c., czyli oświadczenie drugiej stronie (zamawiającemu) woli zawarcia umowy określające istotne postanowienia tej umowy [...]”

Mając powyższe na uwadze, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, należało odrzucić ofertę Wykonawcy **Stabil Adam Rutkowski** z siedzibą we Wrocławiu, ponieważ jej treść nie odpowiadała treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a przesłanki art. 89 ust. 1 pkt 2) zostały wyczerpane w całości.

4. Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupu.
5. Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, które stosownie do art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, zostanie Wykonawcom przesłane drogą faksową lub pocztą elektroniczną.

Gmina Kobierzyce
NIP 896-13-08-068
Kobierzycki Ośrodek
Sportu i Rekreacji
ul. Dębowa 20
55-040 Kobierzyce

dr Maja Muszyńska

Dyrektor Kobierzyckiego Ośrodka
Sportu i Rekreacji